

Naše zn. 2390/2020-SZDC-SSV-Ú3
Listů/příloh 12/0

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197
E-mail Reckova@szdc.cz

Datum 27. března 2020

Věc: Modernizace železničního uzlu Pardubice

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 11
ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 222:**Dotazy se týkají části zabezpečovací zařízení v návaznosti na plán organizace výstavby (POV) / harmonogram (HMG):**

Nesouhlasí POV v návaznosti na HMG („E_05_08_03_Harmonogram.pdf“). V HMG je uveden termín aktivace od 5.3.22, v TZ se píše na konci SP 3d 03/22 – 06/22.

Žádáme zadavatele o vysvětlení.

Odpověď:

Ve stavebním postupu 3d jsou aktivována dvě zabezpečovací zařízení umístěná ve stejných prostorách a se společným napájením. Jde o zařízení dodávané v rámci PS 02-21-01 (definitivní SZZ) a o zařízení dodávané v rámci PS 02-21-03 (definitivní ZZ pro obvod St.Sp2). Technická zpráva PS 02-21-01, část B, v souvislosti s koncem postupu 3d hovoří o aktivaci definitivního SZZ v SÚ2 v provozní budově. Současně zmiňuje náhradu stávajícího EMZZ St.Sp2 v průběhu postupu bez bližšího určení. HMG uvádí termín zahájení aktivace jako termín, kdy je zahájena aktivace ZZ St.Sp2, což je zařízení, které není rozsáhlé ani složité, a lze uvést do provozu samostatně přednostně. Motivací pro jeho přednostní uvedení do provozu je snížení rozsahu potřebných prací na konci postupu 3d. Termínem aktivace definitivního SZZ je konec postupu 3d v rozsahu popsaném v Technické zprávě PS 02-21-01, část B, a znázorněném na schématu postupu 3d ve v.č. 4 Schémata stavebních postupů v části E.5.8.

Části dokumentace jsou v souladu.

Dotaz č. 223:**Dotazy se týkají části zabezpečovací zařízení v návaznosti na plán organizace výstavby (POV) / harmonogram (HMG):**

V TZ PS-02-21-1 Pardubice provizorní zab. zař. se píše, že se má na konci postupu 2F, který končí cca 30.10.2021 předat definitivní SZZ Odborné komisi a to na dobu 8 měsíců, v HMG stavby je však uveden pro tuto činnost termín 25.9.2021 – 11.2.2022, z toho vyplývá nesoulad cca 4 měsíce.

Žádáme zadavatele o vysvětlení. Zároveň důrazně upozorňujeme na i z rozsahově blízkých staveb zřejmý fakt relevantní doby 8-12 měsíců.

A. PS 02-21-01 ŽST Pardubice hl. n., staniční zabezpečovací zařízení (SZZ) – provizorní

Technická zpráva u jednotlivých stavebních postupů:

- „1.1 STAVEBNÍ POSTUP 0“, část „1.1.9 Ostatní“,
- „1.2 STAVEBNÍ POSTUP 1, ETAPA 1A“, část „1.2.9 Ostatní“,
- „1.4 STAVEBNÍ POSTUP 1, ETAPA 1B“, část „1.4.9 Ostatní“,
- „1.5 STAVEBNÍ POSTUP 1, ETAPA 1C (ÚPRAVY PÁTERNÍ KABELIZACE A TZZ)“, část „1.5.9 Ostatní“,
- „1.8 STAVEBNÍ POSTUP 2, ETAPA 2C“, část „1.8.9 Ostatní“,
- „1.12 ZIMNÍ PŘESTÁVKA MEZI STAVEBNÍMI POSTUPY 2 A 3 (ÚPRAVA KABELIZACE, TZZ)“, část „1.12.5 Ostatní“

„1.28.1 Provoz a úpravy zařízení“, část „1.28.7 Ostatní“

uvádí, že „Budou zřízena přechodná stanoviště dopravních zaměstnanců v polohách dle dohody s dopravou.“. V rámci řádného ocenění výkazu výměr žádáme zadavatele o upřesnění počtu a umístění stanovišť dopravních zaměstnanců včetně jejich zázemí v jednotlivých stavebních postupech.

Technická zpráva v jednotlivých stavebních postupech ukládá potřebu doplnění zaměstnanců s potřebnou kvalifikací pro kontrolu konce vlaku. V průběhu stavebních postupů bude tyto zaměstnance s potřebnou kvalifikací zajišťovat zadavatel, nebo bude povinnost zajistit tyto zaměstnance uložena zhotoviteli? Jestliže bude povinnost zajišťovat tyto zaměstnance stanovena zhotoviteli, žádáme zadavatele o přesné určení počtu dopravních zaměstnanců a upřesnění jejich zázemí v jednotlivých stavebních postupech.

B. SO 02-35-71 ŽST Pardubice hl.n., přeložka kabelového vedení DPmP v km 304,768-304,783

Ve výkazu výměr je sdružená položka č. 23 (R38824C-21) KABELOVOD Z MULTIKANÁLŮ DEVÍTIOTVOROVÝCH VODOTĚSNÝCH s poznámkou "multikanál uložen dle výkresu č.2, obsahem dodávky jsou 3 vstupní šachty". V technické zprávě se o tomto kabelovodu nic neříká, jen, že bude připravena nová kabelová trasa, kde kabely budou uloženy, ve výkresu v příloze 2 jsou nakresleny ve schématu dvě komory, v situaci se dají vyčíst tři komory a v legendě je popis, kde je uvedeno, že kabelová trasa má šest komor. O provedení, velikostech šachet (komor) není v poskytnuté projektové dokumentaci zmínka. V poskytnuté dokumentaci není specifikován žádný požadavek na provedení kabelovodu, tedy že by měl být vodotěsný, tedy s použitím betonových komor.

Upřesní zadavatel obsah položky č. 23 ve smyslu, zda je opravdu požadavek na provedení kabelovodu ve vodotěsném provedení, zda počet šachet odpovídá VV (3) a zda šachty mají být tedy také ve vodotěsném provedení včetně specifikace jejich velikostí, kde ale vzhledem k robustnějšímu provedení vodotěsných šachet (např. betonové šachty) hrozí, že se prostorově nevejdou do plánovaných umístění.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 222.

V rámci jednotlivých etap stavebních postupů může zhotovitel navrhnout takové úpravy, aby byly meziprofesně vytvořeny a respektovány potřebné doby pro zřízení a uvedení zařízení do provozu. Vhodnou koordinací prací, směřováním výroby i montáží a nasazením dostatečných kapacit pro jednotlivé kroky může dosáhnout naplnění požadované dodávky ve vymezené době. V dotazu je uváděna relevantní doba 8-12 měsíců. Tato doba je pro definitivní SZZ dodržena, byť ve spodní hranici – v napnutém harmonogramu stavby bohužel víc prostoru není. Je na interní koordinaci zhotovitele stavby, zda pro železniční zabezpečovací zařízení dokáže najít více prostoru nebo zda dokáže zajistit plnění termínů alespoň na kritické cestě tak, aby potřebný čas na přípravu zabezpečovacího zařízení nebyl krácen a byly vytvořeny podmínky pro úspěšné zvládnutí dodávky.

- A. Řešení PS 02-21-01, část B neurčením konkrétního rozsahu úprav dává zhotoviteli volnost v určení detailního rozsahu současně realizovaných prací na zabezpečovacím zařízení, které ovlivní provoz zabezpečovacího zařízení natolik, že bude potřeba zřízení přechodných stanovišť dopravních zaměstnanců nebo doplnění zaměstnanců pro kontrolu konce vlaku. Vzhledem k tomu, že není jednoznačně určeno, v jakých částech kolejiště, v jakém rozsahu a na jakou dobu bude omezen provoz zabezpečovacího zařízení, není možné určit počty zaměstnanců ani stanovišť na dobu úprav zařízení. Předpokládá se, že uchazeč navrhne provedení úprav zabezpečovacího zařízení v jím realizovatelném rozsahu i časech, řešení kladně projedná se složkami Správy železnic odpovědnými za výlukovou činnost, a dle dohodnutého řešení pro své řešení zajistí potřebný počet zaměstnanců s potřebnou kvalifikací. Předpokládá se, že uchazeč je schopen, na základě svých zkušeností z obdobných staveb, odborným odhadem určit potřeby jím navrženého detailního řešení.
- B. Dle TZ bude nová kabelová trasa uložena v prostoru pod mosty v kabelovém multikanálu. Projektované provedení šachet je na vstupu a dále při změně směru. Celkem tedy 3 ks. V případě nutnosti lze se správcem dohodnout zachování pouze vždy vstupní šachty, a tedy neprovádět ve střední části chodníku šachtu, která by kolidovala s ostatními sítěmi. Lze v případě potřeby po odkopání stávajícího prostoru realizovat dvě vstupní šachty v přímém směru a kabelové vedení odbočit mimo kabelovod.

Překládané kabelové vedení je typu 6-AYKCY 1x500 o průměru 46,2 mm. Je nutné dle výběru výrobce vodotěsných multikanálů a vodotěsných šachet dále upřesnit technické řešení a zkoordinovat toto řešení v rámci realizace v příčných řezech.

Dotaz č. 224:

SO 02-34-02 a SO 02-34-07- pol. poř. č. 2 - POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. Tato položka je vysoce závislá na vyšší moci. Každý uchazeč bude tuto položku oceňovat náhodně bez znalosti ceny stočného a množství přečerpáné vody. V případě nepříznivých klimatických podmínek by pak zadavatelem uvažovaný maximální přítok 10l/s, bude vysoce překročen. Prosíme zadavatele o upravení položky, tak aby byla položka měřitelná a tedy ocenitelná.

Odpověď:

Maximální hodnoty přítoků jsou v soupisu prací uvedeny a vychází z hladiny spodní vody z archivních vrtů z roku 1998 (vrty z roku 2016 udávají nižší hladiny spodní vody). Konkrétní přítoky jsou 24,8 l/s (za SO 02-34-07) a 16,8 l/s (za SO 02-34-02). Cenu stočného stanovuje VaK Pardubice. Výška podzemní vody, a tím i množství čerpání, závisí pouze částečně na klimatických podmínkách. V tomto případě se jedná o ustálenou hladinu podzemní vody, u které je její výška závislá spíše na výšce hladiny okolních řek, než na množství srážek. Do soupisu prací byla u položky čerpání doplněna do specifikace položky potřeba umístění měřícího zařízení. Dále byla do soupisu prací doplněna položka plastová odkalovací jímka o kapacitě 5 m³ dle požadavku VaK Pardubice. Čerpání bude probíhat do této nádrže, ze které bude voda přepadem vedena samospádem do kanalizace. Bude měřeno množství vody na výtok z odkalovací nádrže, placeno bude množství vody vpuštěné do kanalizace na základě naměřené hodnoty.

Dotaz č. 225:

SO 02-34-02 a SO 02-34-07- pol. poř. č. 2 - POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. Jak se bude měřit množství přečerpáné vody? Kdo v tuto chvíli hradí poplatek za přečerpanou vodu?

Odpověď:

Zhotovitel zaplatí poplatky za vypuštěnou vodu dle skutečně naměřené hodnoty.

Dotaz č. 226:

SO 02-34-02 - pol. poř. č. 2 - POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. V ostatních stavebních objektech není poplatek za stočné požadován (např. SO 02-34-04 - čerpání vody do 500l/min - 2520HOD). Kam a za jakých podmínek bude tato voda přečerpávána?

Odpověď:

U stavebních objektů, kde se předpokládá velké množství čerpáné vody v průběhu výstavby, je do soupisu prací zařazena položka POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. U podchodů SO 02-34-04 a SO 02-34-05 je konstrukce podchodu zhotovena v těsněných stavebních jámách, kde se předpokládá pouze občasné čerpání průsaku podzemních vod. Vypuštění této vody je v projektu plánované do gravitační kanalizace, která prochází pod podchody. Nicméně dle posledního vyjádření VaK Pardubice je preferováno zasakování čerpáné vody do kolejiště (vypuštění do odvodňovacího systému železničního spodku). Tato změna nebude mít na soupis prací vliv.

Dotaz č. 227:

SO 02-34-02 - Jakým způsobem bude nahrazeno čerpání vody v ČSDV po ukončení výstavby.

Odpověď:

Čerpání vody v ČSDV pokračuje i po ukončení stavby, technologie je umístěna pod úroveň chodníků viz SO 02-36-90.

Dotaz č. 228:

SO 02-34-01 - pol. poř. č. 66 - VYBOURÁNÍ DROBNÝCH PŘEDMĚTŮ BETONOVÝCH. Prosíme o kontrolu jednotky u této položky, jelikož je dle výpočtu ve výkazu výměr uvažováno pravděpodobně s m³ avšak položka je uvedena s jednotkou KUS.

Odpověď:

Výměra vybourané dlažby má být skutečně v m³. Položka č. 66 byla tedy změněna na položku 96711 VYBOURÁNÍ ČÁSTÍ KONSTRUKCÍ Z BETON DÍLCŮ, která je udávána v m³.

Dotaz č. 229:

SO 02-34-04 - pol. poř. č. 25 - PLÁŠŤ STUDNY Z DÍLCŮ ŽELEZOBETONOVÝCH. Prosíme o vysvětlení výpočtu množství této položky. Čerpacích jímek je uvedeno v projektové dokumentaci 16ks.

Odpověď:

Výpočet v této položce byl v soupisu prací upraven. V projektu je navrženo 16 čerpacích jímek, každá o průměru 0,6 m a hloubce 1 m. Výpočet bude nově: $(0,3 \times 0,3 \times 3,14 \times 1) \times 16 = 4,524 \text{ m}^3$.

Dotaz č. 230:

Pyrotechnický průzkum - v některých stavebních objektech je uvedena položka 02811 - PRŮZKUMNÉ PRÁCE GEOTECHNICKÉ - PYROTECHNICKÝ PRŮZKUM a 261716 - VRTY PRO KOTV, INJEKT, MIKROPIL NA POVR TŘ I A II D DO 80MM. U ostatních stavebních objektů zadavatel nepředpokládá provedení průzkumu a výskyt nevybuchlé munice?

Odpověď:

Mosty

Na základě zpracovaného předběžného pyrotechnického průzkumu pro celou stavbu není potřeba u všech stavebních objektů provádět podrobný pyrotechnický průzkum před zahájením výkopových prací. Pyrotechnický průzkum je obecně navrhován především u stavebních objektů blíže k Paramu (západní část stanice).

Provozní a technologická budova, kabelovod

Pyrotechnický průzkum a vrtý

Kabelovod SO 02-39-01: je obsažen v položkách č. 46 – 49, 186 a 187

Technologickou budovu SO 02-51-01: je pyrotechnický průzkum v položkách č. 263 a 269, vrtý v této části dle zprávy pyrotechnika nejsou nutné.

Provozní budovu SO 02-51-02: je pyrotechnický průzkum obsažen v položkách č. 24, 25, 335, 337, 338 a 343.

SO TS, a EPZ jsou v místech stávajících či původních staveb, SPS mimo rozsah bombardování, pyrotechnický není navrhován.

Kanalizace, vodovody

Obecně byl požadavek na provádění pyrotechnického průzkumu a přítomnost pyrotechnického dozoru zaváděn u stavebních objektů, kde bylo navrhováno hloubení stavebních jam a rýh větší než 2,0 m pod úroveň terénu, pažení stavebních jam, vrtání pilot, zarážení štětovic a zápor, podcházení kolejí a komunikací protlakem.

Dotaz č. 231:

Pyrotechnický průzkum - V soupisu prací chybí položka dočasné výpažnice pro zabránění zhroucení vrtu před a během průzkumu. Prosíme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

Mosty, protihlukové stěny

Položka kód 261716 byla změněna na R položku, u které byla doplněna do specifikace potřeba vystrojení vrtu plastovou trubicou DN 75 mm (SO 02-34-04, SO 02-34-05, SO 05-34-61, SO 06-34-01, SO 06-34-02, SO 06-34-71, PHS SO 02-40-01, SO 02-40-03, SO 02-40-05).

Provozní a technologická budova, kabelovod

Výpažnice pro vrtý pyrotechnického průzkumu jsou obsaženy:

- Kabelovodu SO 02-39-01 v položkách č. 47 a 49
- Provozní budovy SO 02-51-02 v položce č. 25

Dotaz č. 232:

Trysková injektáž - Prosíme zadavatele o doplnění položek pro zhotovení středových vrtů pro možnost provedení injektáže (261xxx).

Odpověď:

Mosty

U objektu SO 02-34-01 jsou vrtý vykázané zvláštní položkou. U objektů SO 02-34-04 a SO 02-34-05 je trysková injektáž vykázána R položkou, u které byla do specifikace dopsána poznámka, že položka je včetně vrtů.

Provozní a technologická budova

Vrtání pro tryskovou injektáž na objektech SO 02-51-01 a SO 02-51-02 je obsaženo v ceníkové položce ÚRS 282606027 „Trysková injektáž těsnící stěny...“, konkrétně v položce č. 38 pro SO 02-51-01 a v položce č. 44 pro SO 02-51-02.

Dotaz č. 233:

SO 02-34-06 a SO 02-34-51 - pol. poř. č. 4; SO 02-34-81 a SO 02-39-52 - pol. poř. č. 1 - OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY, KONTROLY, REVIZNÍ ZPRÁVY. U této položky není uvedena žádná další informace. Prosíme zadavatele o doplnění bližších informací k této položce. Bez bližších informací poskytnutých zadavatelem není tato položka dostatečně specifikovaná a tedy nelze ocenit (viz TS: zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními).

Odpověď:

SO 02-34-06: Jedná se o cenu za provedení hlavní prohlídky objektu.

SO 02-34-51: Jedná se o cenu za provedení hlavní prohlídky objektu.

SO 02-34-81: Jedná se o cenu za provedení hlavní prohlídky objektu.

SO 02-39-52: Jedná se o cenu za provedení hlavní prohlídky objektu.

Dotaz č. 234:

SO 02-34-61 - pol. poř. č. 5 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ - O jaké sítě se jedná? Které sítě budou odsunuty následně vráceny do původní polohy? Bez bližších informací poskytnutých zadavatelem není tato položka dostatečně specifikovaná a tedy nelze ocenit (viz TS: zahrnuje veškeré náklady spojené s objednatelem požadovanými zařízeními).

Odpověď:

V kapitole 4.4 TZ je uvedeno, že se jedná o sdělovací a zabezpečovací kabely, které by měly být dočasně odsunuty a vráceny nazpět. Přesná poloha těchto kabelů, počet a stav kabelů není znám. Kabely jsou momentálně funkční bez poruch. Zhotovitel musí před zahájením výkopových prací si prokazatelně ověřit možný výskyt těchto sítí (kabelů) např. kopanými sondami, vypískáním, atd. Zhotovitel s ohledem na výše uvedené skutečnosti a svoje zkušenosti ocení tuto položku.

Dotaz č. 235:

SO 06-34-02 - pol. poř. č. 31 - ZÁBRADLÍ Z DÍLCŮ KOVOVÝCH ŽÁROVĚ ZINK PONOREM S NÁTĚREM. Prosíme o kontrolu této položky. Dle našeho názoru má být jednotka uvedena v tunách

Odpověď:

Položka opravena. Dle třídníku OTSKP jsou jednotky uvedeny v kg, tudíž opraveno množství (původní x 1000).

Dotaz č. 236:

SO 02-34-02 a SO 02-34-07- pol. poř. č. 2 - POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. Dle předběžného vyjádření správce kanalizační sítě je nutné před vpuštěním vody do kanalizace provádět rozbor vody. V jakém množství a jaké rozbor budou nutné? Jak bude postupováno v případě nevyhovujících výsledků těchto rozborů? Čistička odpadních vod má omezenou kapacitu a z tohoto důvodu může být správcem omezen vtok této vody. Jakým způsobem bude postupováno v takovém případě?

Odpověď:

- Před zahájením čerpání proběhne v jednotlivých čerpacích studnách čerpací pokus pro ověření množství vod.
- Při otevření hladiny vody budou zhotovitelem odebrány vzorky k ověření kvality vod (min. CHSK, C10-40, RAS, AOX, těžké kovy). Vypouštění znečištění může dosahovat max. hodnot daných kanalizačním řádem.
- Vypouštění znečištění nad hodnoty kanalizačního řádu bude správcem zpoplatněno samostatným režimem.
- Režim sledování kvality vod bude předmětem smlouvy uzavřené mezi zhotovitelem a správcem kanalizace, ve smlouvě bude stanoven podrobný harmonogram prací a odebírání kontrolních vzorků, způsob měření množství odváděných vod.
- Projekt předpokládá maximální dobu čerpání 30 dnů u SO 02-34-02 a 30 dnů u SO 02-34-07, čerpání nebude probíhat současně.
- Projekt předpokládá následující maximální množství odváděných vod:
 - SO 02-34-02 - Budou použity 4 čerpací studny (2 na jámu), každá jáma má předpokládaný přítok 8.4 l/s => 2x8.4 l/s => 16.8 l/s => 1008 l/min => 61 m3/hod => 1452 m3/den => 43560 m3/měsíc, Celkem za měsíc tedy 43 560 m3,
 - SO 02-34-07 - Budou použity celkem 4 čerpací studny, každá s předpokládaným přítokem 6,2 l/s. Celkem za most 24,8 l/s. Za dobu trvání 30 dnů vyjde celkové množství odváděných vod 24,8 l/s => 1 488l/min => 89

280 l/hod => 2 142 720 l/den => 64 281 600 l/30 dnů => 64 281,6 m3/30 dnů

Do soupisu prací SO 02-34-02 byly doplněny následující položky:

- Čerpací zkouška
- Odebrání vzorků vody a provedení rozboru

Do soupisu prací SO 02-34-07 byly doplněny následující položky:

- Čerpací zkouška
- Odebrání vzorků vody a provedení rozboru

Odvádění maximálního předpokládaného množství 24,8 l/s by nemělo zahltit ČOV.

V případě kalamitních přívalových dešťů budou práce přerušeny na nezbytně nutnou dobu.

Dotaz č. 237:

SO 02-34-02 a SO 02-34-07- pol. poř. č. 2 - POPLATKY ZA VYPUŠTĚNOU VODU. Dle předběžného vyjádření správce kanalizační sítě je nutné tuto vodu nejprve čerpat do sedimentační nádrže - teprve po separaci hrubých nečistot provádět čerpání vody do kanalizační sítě. V takovém případě bude čerpáno dvojnásobné množství vody. Prosíme zadavatele o vyjádření.

Odpověď:

Dle požadavku VaK Pardubice musí být u výkopu umístěna odkalovací jímka, která dle výpočtu má mít kapacitu 5 m3. Čerpání bude probíhat do této nádrže, ze které bude voda přepadem vedena samospádem do kanalizace. Do soupisu prací bude u položky čerpání doplněna do specifikace položky potřeba o umístění měřicího zařízení.

Do soupisu prací (SO 02-34-02 a SO 03-37-07) byly doplněny položky související s:

osazení/provoz/odstranění plastové odkalovací jímky o kapacitě 2x5 m3;

likvidace a odvoz kalu;

čištění kanalizace v délce 500 m.

V souladu s odpověďmi na dotazy č. 224, 225, 236, 237 byl pro SO 02-34-07 upraven soupis prací a přílohy 1 Technická zpráva (kapitoly 11.3.1 a 11.3.2.4) a 2.8.2 Výkopový plán – fáze 1.

Dotaz č. 238:

SO 06-34-01 Medlešice - Pardubice-Rosice nad Labem, železniční most - ev. km 90,901 přes železniční trať 1501

Při kontrole výměr položek soupisu prací jsme zjistili, že se výměra prvků „ZZ+křídla+zídka“ OP1 a OP2 (OP1 16,49+OP2 16,49) nachází v položce č. 20 „ZÁKLADY ZE ŽELEZOBETONU DO C30/37“ ("1: deska OP1+(ZZ+křídla+zídka)+OP2+(ZZ+křídla+zídka); 109+16,94+117,3+16,94), tak i v položce č. 30 „MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37“ ("1: OP1+OP2; 16,94+16,94).

Žádáme o opravu výkazů výměr u těchto položek.

Odpověď:

Z položky č. 20 byla výměra prvků odstraněna, zůstává v položce č. 30.

Dotaz č. 239:

Ve „Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 8“ jste na dotaz č. 165:

„Dotaz č. 165:

SO 02-34-02 ŽST Pce hl.n., žel. most ev.km 304,776 přes ulici Jana Palacha

Položka č. 59 „ZATĚŽOVACÍ ZKOUŠKA MOSTU STATICKÁ 1. POLE DO 300M2“ soupisu prací obsahuje i statickou zátěžovou zkoušku mostního provizoria MP KN24. Dle našich odborných zkušeností se jedná o inventární mostní provizorium, kterého se zátěžová zkouška neprovádí. Žádáme o upřesnění této zkoušky nebo o její zrušení.“

Odpověděli následovně:

„Odpověď:

Vyhláška č. 177/1995 Sb. požaduje statickou zátěžovou zkoušku u zatímních mostů o rozpětí větším než 8 m před prvním použitím. V případě že zhotovitel doloží, že mostní provizorium již bylo v provozu, případně že na něm byla provedena zátěžová zkouška, lze tuto vypustit.“

Vzhledem k tomu, že inventární mostní provizoria MP KN24, která jsou v ČR k dispozici (většina ve správě Správy železnic) byla již v provozu, žádáme o vypuštění provedení zátěžové zkoušky ze soupisu prací.

Odpověď:

Počet zátěžovacích zkoušek byl zredukován ze 3 na 2.

Dotaz č. 240:

V PD ve stavebních objektech je požadován Beton dle popisu projektu PERMACRETE, ten však nelze v Pardubicích sehnat, je to výrobek TBG a ta v dosahu stavby výrobu tohoto betonu nemá, jak má být toto řešeno?

Odpověď:

Pokud je tento materiál nedostupný, pak stačí dodržet ostatní specifikace pro beton daných konstrukcí, jak je to uvedené v PD, tedy:

Požadavky na konstrukce v „SYSTÉMU BÍLÉ VANY“

Specifikace betonu C25/30 doplnit těmito požadavky:

- modul pružnosti: $E_{cm} = 31 \text{ GPa}$
- pevnost v prostém tahu: $f_{ctm} = 2,6 \text{ MPa}$
- max. průsak 50 mm

V dokumentaci byl název betonu odstraněn, opravené části PD:

Objekt SO 01-51-01 – Technologická budova:

- Architektonicko-stavební část:
 - 1.01 - Technická zpráva
 - 1.05 – Půdorys základů
 - 1.08 – Příčné řezy objektu
 - 1.09 – Podélné řezy objektu
- Stavebně technická část – všechny přílohy

Objekt SO 01-51-02 – Provozní budova:

- Architektonicko-stavební část:
 - 1.01 - Technická zpráva
 - 1.06 – Půdorys základů
 - 1.10 – Příčné řezy objektu
 - 1.11 – Podélné řezy objektu

Stavebně technická část – všechny přílohy.

Dotaz č. 241:

Výkaz výměr ve stavebních objektech neřeší položky na vyřešení bludných proudů základových konstrukcí, je zde vysoké riziko výskytu – výztuž musí být navzájem „provařena“, jak má být toto oceněno?

Odpověď:

Mosty

V technických specifikacích položek výztuže je zahrnuto vodivé propojení výztuže svařováním.

Provozní a technologická budova

Podrobná specifikace provaření je popsána ve výkresech elektro – Hromosvody - uzemňovací soustava 4.02.

Provaření nemá samostatnou položku.

Toto provaření je součástí položky u TB:

32 273361821 CS ÚRS 2019 01 Výztuž základových desek betonářskou ocelí 10 505 (R)

U PB je to položka:

39 273361821 CS ÚRS 2019 01 Výztuž základových desek betonářskou ocelí 10 505 (R)

Dotaz č. 242:

V PD části D.4 – osobní výtahy, ... je v technické zprávě požadavek na splnění předpisu S10, tento požadavek je v rámci EU na požadovaných komponentech nesplnitelný, jak má být požadované oceněno?

Odpověď:

Ke splnění předpisu S10 je potřeba výtahovou kabinu vyrobit v nadstandartním provedení. Zhotovitel musí tyto nadstandartní požadavky zohlednit ve svojí nabídce.

Dotaz č. 243

V objektu SO 02-63-01 technická zpráva mluví o izolaci také za pomoci „bílých van“ avšak výkaz výměr udává položky izolace pouze pomocí asfaltových pásů a stěrky proti ropným produktům a bílá vana v něm není obsažena, jak má být oceněno?

Dále nesouhlasí výměry ve výkazu výměr oproti dokumentaci, prosíme o kontrolu, např. položka č. 59, dle rozměrů v PD vychází minimálně na 33m, dále u položek č.54,58 prosíme o upřesnění výpočtu, respektive o vysvětlení jaké části objektu se práce z výkazu dotýkají

Odpověď:

Konstrukci vany nacenit jako bílou vanu, ochranné nátěry jsou pouze v interiéru objektu.

Položky č. 54 i 58 se týkají svislých stěn zasahujících pod zem (i když v položce č. 58 je uvedena vodorovná izolace).

Položka č. 59 byla opravena na 35 m.

Dotaz č. 244:

V objektu SO 05-36-12 Poř. č. 15, kód položky 18247 OŠETŘOVÁNÍ TRÁVNÍKU jsme nenašli specifikace dané položky. Žádáme Zadavatele o bližší upřesnění, co je obsaženo v této položce.

Odpověď:

Technická specifikace položky:

- 1) zahrnuje pokosení se shrabáním, naložení shrabků na dopravní prostředek, s odvozem a se složením, to vše bez ohledu na sklon terénu,
- 2) zahrnuje nutné zalití a hnojení.

Dotaz č. 245:

Ve Zvláštních technických podmínkách se pod body 4.1.6, 4.8.3 a 4.13.8 uvádí držitel autorských práv a povinnost zhotovitele spolupracovat se jmenovanými držiteli autorských práv. Nikde ve výkazech výměr jsme nenalezli položky na tuto spolupráci.

Předpokládáme správně, že smlouvy s držiteli autorských práv zajišťuje, jak je tomu obvyklé, zadavatel zakázky?

Odpověď:

Ve zvláštních technických podmínkách (dále ZTP) pod bodem 4.1.6. je řečeno, že zhotovitel v případě **změn**, týkajících se předmětné ochrany autorských práv, **proti Projektové dokumentaci** vždy zajistí souhlas vykonavatele autorských práv. Projektová dokumentace, která je součástí zadávací dokumentace, je s vykonavatelem autorských práv projednána a odsouhlasena.

V ZTP pod body 4.8.3. a 4.13.8 je řešena výstavba lávky. Zadavatel má autorský dozor ošetřen Smlouvou o převodu práv a povinností, ve které předávající (Statutární město Pardubice) ponese náklady spojené s výkonem autorského dozoru.

Dotaz č. 246:

V zadání zakázky jsme nikde neobjevili Smlouvy o budoucí spolupráci, ze které vyplývá nějaká povinnost případného zhotovitele zakázky zapracovat do své cenové nabídky příslušné náklady. Existuje nějaká SoBS, kterou má za povinnost případný zhotovitel zapracovat do své kalkulace?

Odpověď:

V Zadávací dokumentaci žádná smlouva s názvem „Smlouva o budoucí spolupráci“ není. V Projektové dokumentaci, jež je součástí Zadávací dokumentace, jsou v dokladové části obsažena Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury. V jednotlivých vyjádřeních vlastníků lze nalézt podmínky, které je nutné v průběhu realizace dodržet. Do cenové kalkulace musí případný zhotovitel zahrnout veškeré náklady, které je povinen nést podle Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 247:

Ve zvláštních technických podmínkách v bodě 4.13.2 se uvádí, že zhotovitel zajistí ochranu objektu a přilehlých ploch u nemovité kulturní památky Kaple Sv.Anny. Nikde není ale specifikováno, v jakém rozsahu, ani jsme neobjevili položku, do které máme náklady započítat. Může nám zadavatel blíže specifikovat požadavek na tuto ochranu objektu?

Odpověď:

Jedná se o obecný požadavek na zhotovitele na nepoškození kulturní památky. Konkrétní opatření zadavatel nenavrhuje.

Dotaz č. 248:

V objektu SO 02-36-11 není stanoveno, co bude s potrubím DN 500 po provedení šachet, potrubí bylo použito na převedení odpadních vod po dobu výstavby monolitických šachet.

Odpověď:

Plastové potrubí DN 500 je navrhováno jako provizorní pouze pro účely zbudování obtoku během výstavby šachtového dna. Po provedení dna zůstává k dispozici zhotoviteli.

Dotaz č. 249:

U objektu SO 03-36-11 není zřejmé, jak bude řešena kolize provizorní přeložky P2 v úseku mezi šachtou PŠ3 a přepojením P2 s trasou vlastní přeložky kanalizace v úseku mezi šachtami Š3 a Š4.

Odpověď:

Poté co dojde k osazení šachty Š3 a zbudování šachty Š4 budou tyto propojeny sklolaminátovým potrubím. V průběhu pokládky potrubí (1-2 dny) bude průtok přečerpáván z Š4 do Š3. Čerpání je součástí položky č.4 soupisu prací.

Dotaz č. 250:

U objektu SO 02-36-64 je v Technické zprávě uvedeno, že dojde k vybourání kanalizační šachty, která sloužila pro stávající napojení a dále, že bude realizována nová šachta od níž bude na obě strany v délce 2,0m obnoveno potrubí DN 300 – toto není ve výkazu výměr. Taktéž, jak je uvedeno v Technické zprávě objektu SO 02-36-81, že v místě vybourání výše uvedené kanalizační šachty, bude položeno nové kanalizační potrubí – toto není ve výkazu výměr – jak toto nacenit, budou přidány položky?

Odpověď:

SO 02-36-64

Vybourání stávající šachty – pol. č. 25 soupis prací

Nová šachta K1 – pol. č. 21 soupis prací

Obnovené kanalizační potrubí u šachty K1 – pol. č. 20 soupisu prací (jedná se o stejný trubní materiál jako u pokládky na celé přeložce s výjimkou protlačovaného úseku).

SO 02-36-81

V souvislosti s tímto objektem je řešeno pouze odpojení a zaslepení stávající drážní přípojky u kanalizační šachty v ul. U Marka (označeno jako Z4). Vybourání šachty, osazení šachty nové a doplnění kanalizačního potrubí je součástí SO 02-36-64.

Dotaz č. 251:

Je kamerový záznam úseků kanalizace, které se mají vložkovat? Bylo by možné, dát tento uchazečům k dispozici?

Odpověď:

Kamerový průzkum kanalizace nebyl prováděn.

Dotaz č. 252:

U SO 02-36-90 je uvedeno v Technické zprávě, že nové potrubí bude vedeno ocelovou chráničkou DN 150 opěrou mostu, tato není ve výkazu výměr.

Odpověď:

Chránička je v SO 02-34-07.

Do soupisu prací SO 02-34-07 byla doplněna průchodka DN 150 pro nové potrubí. V souladu s tím byly upraveny přílohy 2.4.4 Výkres tvaru – opěra provizoria OPP2 a 1 Technická zpráva (kapitola 10.5.4).

Dotaz č. 253

U SO 100-36-01.01 – V Technické zprávě je zmíněn pyrotechnický průzkum, není ve výkazu výměr.

Odpověď:

Pyrotechnický průzkum byl doplněn do soupisu prací.

Dotaz č. 254:

- a) V předeném VV SO 02-35-63 ŽST Pardubice hl. n., přeložka VO města Pardubice v km 304,410-304,450, z dodatečných informací č.7 je i přes opravu chyba v množství v položce č.140. Množství obsahuje vzorec.
- b) V předeném VV SO 02-36-06 ŽST Pardubice hl. n., zkapacitnění vodovodu v km 306,125 - VaK Pardubice a.s., z dodatečných informací č.7, je i přes opravu chyba v množství v položce č.27. Množství obsahuje více desetinných míst.
- c) V předeném VV SO 02-36-76 ŽST Pardubice hl. n., přípojka trafostanice TS7 (nově TS1) v km 306,083, z dodatečných informací č.33, je i přes opravu chyba v množství v položce č.33. Množství obsahuje více desetinných míst.
- d) V předeném VV SO 02-66-03 ŽST Pardubice hl. n., dálkové ovládání úsekových odpojovačů, z dodatečných informací č.7, je i přes opravu chyba v množství v položce č.30. Množství obsahuje vzorec.

- e) V předeném VV SO 02-66-06 ŽST Pardubice hl. n., systém předtápění hnacích vozidel, z dodatečných informací č.7, je i přes opravu chyba v množství v položce č.32. Množství obsahuje vzorec.
- f) V předeném VV SO 100-35-52.01 Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., přeložka VO města Pardubice, z dodatečných informací č.7, je i přes opravu chyba v množství v položce č.41. Množství obsahuje vzorec.
- g) V předeném VV SO 100-35-52.02 Lávka pro pěší v ŽST Pardubice hl. n., přeložka osvětlení areálu Enteria, z dodatečných informací č.7, je i přes opravu chyba v množství v položce č.41. Množství obsahuje vzorec.
- h) V předeném VV SO 05-35-61 Pardubice hl. n. - Pardubice-Rosice nad Labem, úprava zemního vedení VO Služby města Pardubice v km 1,592 v ulici U Trojice, je chyba v množství v položce č.30. Množství obsahuje vzorec. Tento VV byl při opravách v DI7 dotaz č.117 vynechán.
- i) V předeném VV SO 05-35-62 Pardubice hl. n. - Pardubice-Rosice nad Labem, ochrana zemního vedení VO Služby města Pardubice v ulici U Trojice (pod ZS), je chyba v množství u více položek. Množství obsahuje vzorec. Tento VV byl při opravách v DI7 dotaz č.117 vynechán.

Prosíme o opravu uvedených VV.

Odpověď:

- a) SO 02-35-63: Soupis prací tohoto SO položku č. 140 neobsahuje, upravena položka č. 32.
- b) SO 02-36-06: Opraveno – položka č. 27 byla v pořádku, opravu vyžadovala položka č.28.
- c) SO 02-36-76: Opraveno.
- d) SO 02-66-03: Opraveno – položka č. 30.
- e) SO 02-66-06: Opraveno – položka č. 32.
- f) SO 100-35-52.01: Opraveno – položky č. 1, 3 – 5, 9 – 14, 21, 34, 36, 37, 41.
- g) SO 100-35-52.02: Opraveno – položka č. 41.
- h) SO 05-35-61: Opraveno – položka č. 20.
- i) SO 05-35-62: Opraveno – položky č. 22, 32 – 43.

Dotaz č. 255:

SO 06-34-01 Medlešice - Pce-Rosice, žel. most ev. km 90,901 přes žel. trať 1501

Při kontrole výkazu materiálů (výkres č. 2.6.6 NOK – výkaz materiálů) jsme zjistili, že uvedené výměry v projektové dokumentaci neodpovídají výměrám uvedeným v soupisu prací.

Konkrétně se jedná o položku č. 35 „MOSTNÍ NOSNÍKY Z OCELI - ocelová příhrada s dolní mostovkou“ u které je výměra 225,7 t – ve výkazu materiálů je v projektu uvedena hmotnost 235,982 t, dále se jedná o položku č. 63 „PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM S NÁSTRÍKEM METALIZACÍ“ a č. 64 „OČIŠTĚNÍ OCEL KONSTR OTRYSKÁNÍM NA SUCHO KŘEMIČ PÍSKEM“ u kterých je shodně uvedena výměra 305 m2, ale celková nátěrová plocha ocelové konstrukce mostu vč. lávky a příslušenství je v projektu uvedena 2.359 m2.

Žádáme o opravu soupisu prací.

Odpověď:

Byly upraveny položky č. 35, 51, 63 a 64 v soupisu prací.

Dotaz č. 256:

SO 06-34-01 Medlešice - Pce-Rosice, žel. most ev. km 90,901 přes žel. trať 1501

Je z nátěrové plochy 2.359 m2 ocelové konstrukce mostu uvedené ve výkazu materiálů (výkres č. 2.6.6 NOK – výkaz materiálů) odečtena plocha mostovky a lávky opatřené polymerní izolací? Pokud ne, žádáme o snížení položek nátěru ocelové konstrukce o tuto plochu.

Odpověď:

Byla upravena položka č. 63 v soupisu prací.

Dotaz č. 257:

SO 02-31-01 a další objekty železničních svršků: pol.č.90 soupisu prací reprezentuje odvozy šterků v rámci procesu těžení, recyklace a skládkování. Je společná pro tyto rozdílné typy přeprav:

- Odvoz šterku z místa těžení k recyklaci – malá vzdálenost, větší prostoje, nutnost použití aut s menší kapacitou
- Odvoz nekontaminovaného odpadu od recyklace na skládku – velká vzdálenost, malé prostoje, možnost použití velkokapacitních aut (např. návěsů)
- Odvoz kontaminovaného šterku na skládku

Cena za měrnou jednotku se u zmíněných různých druhů přeprav zásadně liší, a proto ji není možné zahrnout do jedné položky bez značného zkreslení. Prosíme proto o rozdělení pol.č.90

alespoň do dvou položek, jak je obvyklé v soupisech prací objektů svršků na obdobných stavbách:

- Odvoz štěrku k recyklaci
- Odvoz na skládku

Stejnou úpravu prosíme provést i u ostatních objektů železničních svršků, tedy: SO 02-31-01 – pol.č.107, SO 02-31-03 – pol.č.28, SO 02-31-04 – pol.č.20, SO 02-31-05 – pol.č.21, SO 02-31-06 – pol.č.8, SO 02-31-07 – pol.č.27, SO 05-31-01 – pol.č.20, SO 06-31-01 – pol.č.25.

Odpověď:

Položka odvozu štěrku byla rozdělena na dvě v SO 02-31-01, SO 02-31-03, SO 02-31-04, SO 02-31-05, SO 02-31-06, SO 02-31-07, SO 05-31-01, SO 06-31-01.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny změny a doplnění zadávací dokumentace, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den.

Dále zadavatel zohledňuje skutečnost, že dotazy, které obdržel dne 23. 3. 2020 (dotaz č. 222 - 244), vyžadovaly větší časový prostor pro zpracování odpovědí a doplnění zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o další 1 pracovní den navíc.

Zadavatel tedy celkově prodlužuje lhůtu ze dne 22. 4. 2020 na den 24. 4. 2020, tedy o 2 pracovní dny.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz (evidenční č. VZ Z2020-006836). Změny se týkají těchto ustanovení:

Oddíl IV. 2.2):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 24. 4. 2020 v 10:00 hod.,

Oddíl IV. 2.7):

rušíme datum 23. 3. 2020 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 24. 4. 2020 v 10:00 hod.

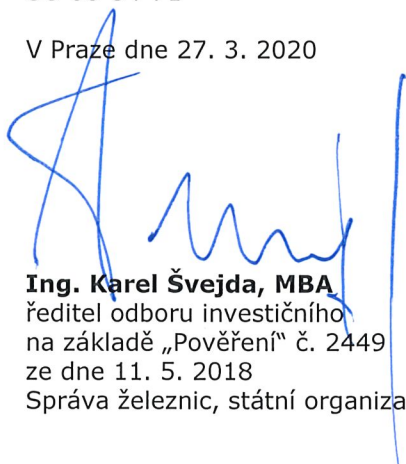
Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

Příloha:

D_02_01_04_01_023402_01_00_TZ_200326SO
D_02_01_04_01_023407_01_01_Technicka_zprava_200326
D_02_01_04_01_023407_02_04_04_Tvar_opera_proviz OPP2_200326
D_02_01_04_01_023407_02_08_02_Vykopy_F2_200326
D_02_01_06_01_SO1003601_1_07_soupis_praci_200326
D_02_02_01_025101_01_01_TECHNICKÁ_ZPRÁVA_200326
D_02_02_01_025101_01_05_PŮDORYS_ZÁKLADŮ_200326
D_02_02_01_025101_01_08_PŘÍČNÉ ŘEZY OBJEKTEM_200326
D_02_02_01_025101_01_09_PODÉLNÉ ŘEZY OBJEKTEM_200326
D_02_02_01_025101_02_01_TZ_200326
D_02_02_01_025101_02_02_STATICKY_VYPOCET_200326
D_02_02_01_025101_02_03_TVAR_ZAKLADU_200326
D_02_02_01_025101_02_04_TVAR_1NP_200326
D_02_02_01_025101_02_05_TVAR_REZY_200326
D_02_02_01_025101_02_06_TVAR_POHLEDY_200326
D_02_02_01_025101_02_07_TVAR_AXONOMETRIE_200326
D_02_02_01_025102_01_01_TECHNICKÁ_ZPRÁVA_200326
D_02_02_01_025102_01_06_PŮDORYS_ZÁKLADŮ_200326
D_02_02_01_025102_01_10_PŘÍČNÝ ŘEZ OBJEKTEM_200326
D_02_02_01_025102_01_11_PODÉLNÝ ŘEZ OBJEKTEM_200326
D_02_02_01_025102_02_01_TZ_200326
D_02_02_01_025102_02_02_STAT_VYPOCET_200326
D_02_02_01_025102_02_03_TVAR_ZAKLADY_200326

D_02_02_01_025102_02_04_TVAR_1NP_200326
D_02_02_01_025102_02_05_TVAR_2NP_200326
D_02_02_01_025102_02_06_TVAR_REZY_200326
D_02_02_01_025102_02_07_TVAR_POHLEDY_200326
D_02_02_01_025102_02_08_TVAR_AXONOMETRIE_200326
SO 02-35-63
SO 02-36-06
SO 02-36-76
SO 02-66-03
SO 02-66-06
SO 100-35-52.01
SO 100-35-52.02
SO 05-35-61
SO 05-35-62
SO 02-34-01
SO 02-34-02
SO 02-34-04
SO 02-34-05
SO 02-34-07
SO 06-34-01
SO 06-34-02
SO 100-36-01.01
SO 02-40-03
SO 02-40-05
SO 02-40-01
SO 02-63-01
SO 06-34-01
SO 06-34-01
SO 02-31-01
SO 02-31-03
SO 02-31-04
SO 02-31-05
SO 02-31-06
SO 02-31-07
SO 05-31-01
SO 06-31-01
SO 05-34-61
SO 06-34-02
SO 06-34-71

V Praze dne 27. 3. 2020



Ing. Karel Švejda, MBA
ředitel odboru investičního
na základě „Pověření“ č. 2449
ze dne 11. 5. 2018
Správa železnic, státní organizace